
,

1994

,

,

,

,

.

.

,

,

,

.

,

,

,

.

?

Jarl Hjalmarson Foundation
PO Box 2080
SE-103 12 Stockholm
: +46 8 676-80-00
: + 46 8 676-80-86
stiftelsen@moderat.se

ashfordnigel@hotmail.com

«

,

»

«

,

,

»

« »
« »
, , « », « »
« » , « »
» , ,
.
.
.
()
« »
(Manchester University Press, 1999), «
» (Pinter, 1994), «
(Routledge, 1991).

Принципы для свободного общества

Второе издание

Доктор Найджел Ашфорд

()

«
» (Manchester University Press, 1999), «
» (Pinter, 1994), «
» (Routledge, 1991).

© 2003

Blumberg & Janson,

2003 (ISBN 91-85816-22-1)

Sida.

Оглавление

1.		4
2.	11	
3.	20	
4.		28
5.	35	
6.	42	
7.	51	
8.	62	
9.		69
10.		76
11.		82
12.	89	

Гражданское общество

«Среди законов, которые управляют человеческими обществами, пожалуй, есть один более точный и ясный, чем все остальные. Если люди хотят остаться или стать цивилизованными, то искусство ассоциации между ними должно расти и улучшаться в той же степени, в которой будет укрепляться равенство условий»

Что такое гражданское общество?

«...».

30- XIX

«...».

:«...».

(...)

».

;

Связующие узлы

Правительство против гражданского общества

Колеса торговли движут гражданское общество

Альтруизм и личный интерес

Семья как непоколебимый институт

Буферная зона между личностью и государством

Враги гражданского общества

Сложная паутина взаимных обязательств

Восстановление гражданского общества

Литература

Edmund Burke, Reflections on the Revolution in France, London, Penguin, 1968.

Benjamin Constant, Benjamin Constant: Political Writings, Cambridge, Cambridge University Press, 1988 (1833), pp.309-328.

Francis Fukuyama, Trust: the Social Virtues and the Creation of Prosperity, New York, Free Press, 1995.

Ernest Gellner, Conditions of Liberty: Civil Society and Its Rivals, London, Hamish Hamilton, 1994.

David Green, Reinventing Civil Society, London, Institute of Economic Affairs, 1993, Part 1.

Alexis de Tocqueville, Democracy in America, New York, Fontana, 1968 (1840), Volume 2, Part 2.

Вопросы для размышления

1. _____ ?

2. _____ , _____ , _____ ?

3. _____ ?

Демократия

«В этом грешном и горестном мире было и будет испытано много форм правления. Никто не утверждает, что демократия совершенна или она наимудрейшая система. На самом деле, говорят, что демократия – самая худшая форма правления, за исключением всех других форм, которые проходили испытание время от времени»

Что такое демократия?

Демократия – это форма правления, при которой власть принадлежит народу. В демократии все граждане имеют равные права и обязанности. Демократия основана на принципах свободы, равенства и справедливости. В демократии власть осуществляется через выборы, и каждый гражданин имеет право высказывать свое мнение. Демократия – это не идеал, а процесс, который постоянно развивается. Демократия – это не только форма правления, но и образ жизни. Демократия – это уважение к личности каждого человека. Демократия – это ответственность каждого гражданина. Демократия – это мир, где каждый человек имеет право на свободу и счастье. Демократия – это путь к процветанию и развитию общества. Демократия – это основа современного государства. Демократия – это залог стабильности и безопасности. Демократия – это светлое будущее человечества.

Кто есть народ?

Народ – это совокупность людей, имеющих общие интересы и судьбу. Народ – это основа государства. Народ – это сила, которая определяет будущее страны. Народ – это ответственность каждого гражданина. Народ – это уважение к личности каждого человека. Народ – это мир, где каждый человек имеет право на свободу и счастье. Народ – это путь к процветанию и развитию общества. Народ – это залог стабильности и безопасности. Народ – это светлое будущее человечества.

50

«...».

Правление народа

«...»:

Правление, осуществляемое народом

«...»:

Правление для народа

Демократия защищает свободу

»,-

Реалистичное политическое участие

Довод, а не страсть

Стабильность и легитимность

Характерные черты либеральной демократии

3-5

?

Представительное и ответственное правительство

Литература

A.H. Birch, *The Concepts and Theories of Modern Democracy*, London, Routledge, 1987.

Alexander Hamilton, James Madison and John Jay, *The Federalist Papers*, New York, New American Library, 1989 (1787), Number 10.

John Locke, *A Second Treatise on Government*, Cambridge, Cambridge University Press, 1960 (1690), chapters 7-10.

Diane Ravitch & Abigail Thernstrom, *A Democracy Reader*, New York Harper Collins, 1989.

Alexis de Tocqueville, *Democracy in America*, New York Fontana, 1968 (1840), Volume 1, Part 2.

Вопросы для размышления

1. _____ , _____ , _____ , _____ ? _____
2. _____ ?
3. _____ , _____ ?

Равенство

«Все люди имеют равные права, но не равное имущество»

Что такое равенство?

—

«

».

?

:

(

)

«

».

«

».

». XIX

Моральное равенство

« , , « » ,
 « » ,
 « » ,
 « » ,
 « » ,
 « () » ,
 « » ,

Позитивная дискриминация

, , ,
 , , ,
 :

Равенство результатов

Competition is a natural part of life. It is a struggle for survival, for resources, for power. In the animal kingdom, it is often brutal. The strong survive, the weak perish. In the human world, it is more subtle, but no less intense. We compete for jobs, for money, for status. We compete for love, for respect, for a better life. Competition drives us to achieve, to improve, to be the best. It is the engine of progress, the force that pushes us forward. Without competition, we would stagnate, we would become complacent. We would lose the drive that makes us human. Competition is not always fair, but it is necessary. It is the price we pay for a better world. It is the fire that keeps us burning.

Competition is a double-edged sword. It can bring out the best in us, but it can also bring out the worst. It can lead to innovation and growth, but it can also lead to greed and corruption. It can inspire us to reach our full potential, but it can also drive us to desperation and despair. We must learn to balance competition with cooperation, with empathy, with kindness. We must remember that we are all in this together. We must strive for a world where everyone has a chance to succeed, where competition is fair and honest. We must strive for a world where the only winner is the world itself.

Competition is a part of our nature. It is a part of our lives. It is a part of our souls. We must embrace it, we must understand it, we must master it. We must learn to compete with grace and with dignity. We must learn to win with humility and with respect. We must learn to lose with grace and with honor. We must learn to compete for the good of all, for the good of the world. We must learn to compete for a better future, for a brighter tomorrow. We must learn to compete for a world that is worth fighting for. We must learn to compete for a world that is worth living in.

Competition is a gift. It is a gift that we are given at birth. It is a gift that we must cherish and that we must use wisely. It is a gift that we must not take for granted. It is a gift that we must not waste. It is a gift that we must not let slip away from us. It is a gift that we must hold dear and that we must protect at all costs. It is a gift that we must use to our advantage and that we must use for the benefit of all. It is a gift that we must use to create a better world, to create a world that is worth competing for. It is a gift that we must use to create a world that is worth living in.

Competition is a challenge. It is a challenge that we must accept and that we must meet. It is a challenge that we must not shirk and that we must not avoid. It is a challenge that we must not fear and that we must not run from. It is a challenge that we must not let defeat us and that we must not let crush us. It is a challenge that we must not let break us and that we must not let destroy us. It is a challenge that we must not let paralyze us and that we must not let immobilize us. It is a challenge that we must not let discourage us and that we must not let demoralize us. It is a challenge that we must not let discourage us and that we must not let demoralize us. It is a challenge that we must not let discourage us and that we must not let demoralize us.

Competition is a journey. It is a journey that we must embark upon and that we must travel. It is a journey that we must not abandon and that we must not desert. It is a journey that we must not quit and that we must not give up. It is a journey that we must not let end and that we must not let finish. It is a journey that we must not let stop and that we must not let pause. It is a journey that we must not let slow down and that we must not let speed up. It is a journey that we must not let deviate from and that we must not let stray from. It is a journey that we must not let lose and that we must not let find.

Competition is a path. It is a path that we must follow and that we must walk. It is a path that we must not turn back and that we must not turn away. It is a path that we must not let lead us and that we must not let guide us. It is a path that we must not let lead us and that we must not let guide us. It is a path that we must not let lead us and that we must not let guide us. It is a path that we must not let lead us and that we must not let guide us. It is a path that we must not let lead us and that we must not let guide us.

Competition is a goal. It is a goal that we must set and that we must reach. It is a goal that we must not let slip and that we must not let drop. It is a goal that we must not let fade and that we must not let dim. It is a goal that we must not let disappear and that we must not let vanish. It is a goal that we must not let become a dream and that we must not let become a fantasy. It is a goal that we must not let become a wish and that we must not let become a desire. It is a goal that we must not let become a hope and that we must not let become a wish. It is a goal that we must not let become a dream and that we must not let become a fantasy.

Competition is a dream. It is a dream that we must have and that we must chase. It is a dream that we must not let go and that we must not let lose. It is a dream that we must not let fade and that we must not let dim. It is a dream that we must not let disappear and that we must not let vanish. It is a dream that we must not let become a wish and that we must not let become a desire. It is a dream that we must not let become a hope and that we must not let become a wish. It is a dream that we must not let become a dream and that we must not let become a fantasy.

Competition is a life. It is a life that we must live and that we must love. It is a life that we must not let end and that we must not let finish. It is a life that we must not let stop and that we must not let pause. It is a life that we must not let slow down and that we must not let speed up. It is a life that we must not let deviate from and that we must not let stray from. It is a life that we must not let lose and that we must not let find.

Competition is a love. It is a love that we must have and that we must cherish. It is a love that we must not let slip and that we must not let drop. It is a love that we must not let fade and that we must not let dim. It is a love that we must not let disappear and that we must not let vanish. It is a love that we must not let become a wish and that we must not let become a desire. It is a love that we must not let become a hope and that we must not let become a wish. It is a love that we must not let become a dream and that we must not let become a fantasy.

Competition is a world. It is a world that we must create and that we must build. It is a world that we must not let slip and that we must not let drop. It is a world that we must not let fade and that we must not let dim. It is a world that we must not let disappear and that we must not let vanish. It is a world that we must not let become a wish and that we must not let become a desire. It is a world that we must not let become a hope and that we must not let become a wish. It is a world that we must not let become a dream and that we must not let become a fantasy.

За равенство, против уравниловки

‘ : —
; , —
; —
.

Литература

Peter Bauer, Equality, Third World and Economic Delusion, London, Weidenfeld & Nicholson, 1981, Part 1.

Antony Flew, The Politics of Procrustes, New York, Prometheus, 1981.

Milton & Rose Friedman, Free to Choose, London, Secker & Warburg, 1980, chapter 5.

F.A. Hayek, The Constitution of Liberty, London, Routledge, 1962, chapter 6.

William Letwin, Against Equality, London, Macmillan, 1983.

Robert Nozick, Anarchy, State and Utopia, Oxford, Blackwell, 1974, chapter 8.

Вопросы для размышления

1.

?

2.

,

?

3.

?

Свобода предпринимательства

«Быть контролируемым в наших экономических делах, значит быть ... контролируемым во всем»

Что такое свобода предпринимательства?

Свобода предпринимательства — это право человека свободно создавать, управлять и распоряжаться своим имуществом и бизнесом. Это право не должно быть ограничено государством или другими лицами. Свобода предпринимательства является основой экономической свободы и способствует развитию экономики и благосостоянию общества.

XVII

XVIII

« 1688 »

1776

Свобода предпринимательства повышает зарплату работников

Свободное предпринимательство удовлетворяет потребителей

Свободное предпринимательство сокращает стоимость жизни и создает новые продукты

Свобода предпринимательства стимулирует производительность

Свобода предпринимательства выводит людей из бедности

Свобода предпринимательства создает рабочие места

Свобода предпринимательства защищает окружающую среду

Без свободы предпринимательства не может быть демократии

Литература

Milton Friedman, *Capitalism and Freedom*, London, University of Chicago Press, 1962, chapters 1, 2.

Milton & Rose Friedman, *Free to Choose*, London, Secker & Warburg, 1980, chapters 1, 2.

Friedrich Hayek, *The Road to Serfdom*, London, University of Chicago Press, 1976 (1944).

Henry Hazlitt, *Economics in One Lesson*, New Rochelle NY, Arlington House, 1979.

Peter Saunders, *Capitalism: A Social Audit*, Buckingham, Open University Press, 1995.

Adam Smith, *The Wealth of Nations*, Indianapolis, Liberty Press, 1981 (1776).

Вопросы для размышления

1.

?

2.

?

3.

?

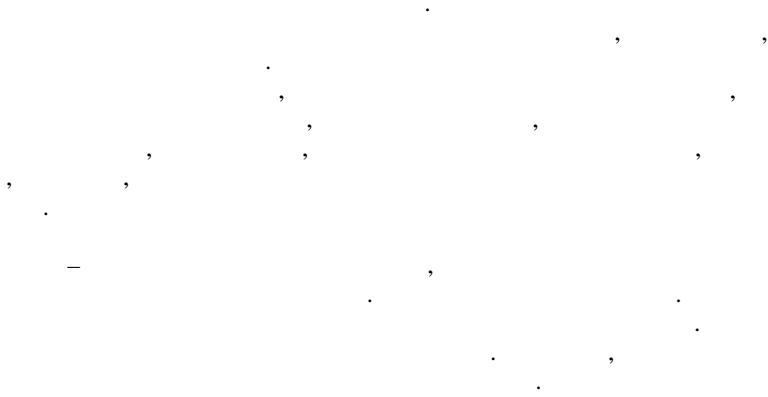
», , , , , . « » : « » , » . « » , » , » .

Свобода ведет к росту знания

, , , , , . « » , - , . , , . , , . « ?» , - « » , , » ,

«Позитивная свобода» не есть свобода

, « » , « ?» , - « » , , » , « » , » ,



Литература

Isaiah Berlin, *Four Essays on Liberty*, Oxford, Oxford University Press, 1969.

Friedrich Hayek, *The Constitution of Liberty*, London, Routledge, 1960, chapters 1-5.

Milton Friedman, *Capitalism and Freedom*, London, University of Chicago Press, 1962, chapter 1.

John Stuart Mill, *On Liberty*, London, Penguin, 1971 (1859).

Adam Smith, *The Wealth of Nations*, Indianapolis, Liberty Press, 1981 (1776).

Вопросы для размышления

1. — ?

2. , ,
?

3. ?

Права человека

«Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью»

Что такое права человека?

Права человека – это права, которыми обладает каждый человек от рождения и которые не могут быть отняты у него. Эти права являются неотъемлемыми и неотчуждаемыми. Они принадлежат каждому человеку независимо от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и социального положения, вероисповедания и политических взглядов. Права человека являются основой для построения справедливого и демократического общества. Они являются неотъемлемой частью культуры и цивилизации. Права человека являются основой для построения справедливого и демократического общества. Они являются неотъемлемой частью культуры и цивилизации. Права человека являются основой для построения справедливого и демократического общества. Они являются неотъемлемой частью культуры и цивилизации. Права человека являются основой для построения справедливого и демократического общества. Они являются неотъемлемой частью культуры и цивилизации.

Естественные права

».

От естественных прав к правам человека

1948
1950

Враждебность марксизма к правам человека

« »,

1946

« »,

1975

Право на жизнь

« 5 – « 3 – « » , » .
(4) .

Право на свободу

1789 : « : , » .
(18), (13), (19), (20).

Право владеть собственностью

« » .
» .

17

: «

».

(5

),

«

»

Защита прав

(6),

(9),

(11),

(14),

(15).

21

«

».

Социальные и экономические права не являются правами человека

21-30

«

»

24 – «

»!

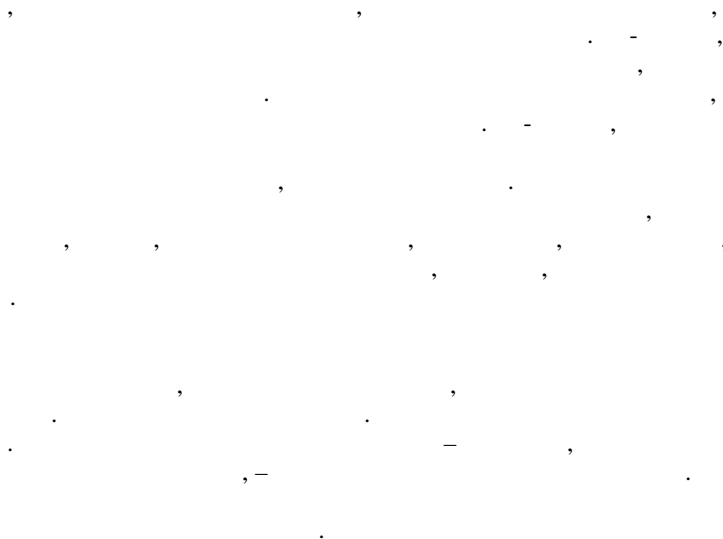
«

»

1966

22

За истинные права человека



Литература

Norman Barry, *An Introduction to Modern Political Theory*, London, Macmillan, 2000, chapter 9.

David Boaz, *Libertarianism*, New York, Free Press, 1997, chapter 3.

Maurice Cranston, *What are Human Rights?*, London, Bodley Head, 1962.

Walter Laqueur & Barry Rubin eds, *The Human Rights Reader*, New York, Meridian, 1990, essays by Kenneth Minogue & Maurice Cranston.

John Locke, *A Second Treatise on Government*, Cambridge, Cambridge University Press, 1960 (1690).

Вопросы для размышления

1. _____ ?
2. _____ - _____ ,
_____ ?
3. _____ ?

Философы о справедливости

«

».

Справедливость как правила

«

»

Судейская активность

Судейская активность — это деятельность судьи по выявлению и разрешению споров, возникающих из гражданских, трудовых, административных и иных правоотношений. Судейская активность проявляется в том, что судья не только применяет закон, но и активно участвует в разрешении споров, выявляя факты, устанавливая обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора, и применяя закон к конкретным фактам.

Судейская активность проявляется в том, что судья не только применяет закон, но и активно участвует в разрешении споров, выявляя факты, устанавливая обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора, и применяя закон к конкретным фактам.

Судейская активность проявляется в том, что судья не только применяет закон, но и активно участвует в разрешении споров, выявляя факты, устанавливая обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора, и применяя закон к конкретным фактам.

Правовая теория справедливости

Правовая теория справедливости — это теория, которая рассматривает справедливость как одну из основных ценностей права. Справедливость — это принцип, который требует от государства и от каждого человека соблюдения равенства перед законом и равной защиты прав. Справедливость — это принцип, который требует от государства и от каждого человека соблюдения равенства перед законом и равной защиты прав.

Правовая теория справедливости — это теория, которая рассматривает справедливость как одну из основных ценностей права. Справедливость — это принцип, который требует от государства и от каждого человека соблюдения равенства перед законом и равной защиты прав. Справедливость — это принцип, который требует от государства и от каждого человека соблюдения равенства перед законом и равной защиты прав.

Правовая теория справедливости — это теория, которая рассматривает справедливость как одну из основных ценностей права. Справедливость — это принцип, который требует от государства и от каждого человека соблюдения равенства перед законом и равной защиты прав. Справедливость — это принцип, который требует от государства и от каждого человека соблюдения равенства перед законом и равной защиты прав.

status quo ante.

« »

Что такое социальная справедливость?

« »

« »

(« »)

« »

Социальная справедливость как мираж

Социальная справедливость как тоталитарное

Противоречивые принципы

Социальная справедливость диктуется равенством?

?

?

Социальная справедливость диктуется нуждами?

Вопрос о социальной справедливости, диктуемой нуждами, является одним из центральных в философии и политике. Он затрагивает вопросы о том, как общество должно распределять ресурсы и обеспечивать благополучие своих членов. В основе этого вопроса лежит идея о том, что потребности людей являются основой для определения справедливости. Однако, как и во многих философских вопросах, здесь нет однозначного ответа.

С одной стороны, можно утверждать, что социальные потребности действительно являются основой для справедливости. Если человек испытывает нужду, то общество имеет моральную обязанность помочь ему. Это особенно актуально в отношении базовых потребностей, таких как еда, жилье и медицинская помощь. В этом смысле социальная справедливость диктуется нуждами, и общество должно быть организовано так, чтобы удовлетворять эти потребности.

С другой стороны, существуют аргументы в пользу того, что социальные потребности не являются единственным критерием справедливости. Например, некоторые философы, такие как Джон Ролз, утверждают, что справедливость должна основываться на принципах, которые человек мог бы принять в условиях «запятой» (veil of ignorance), то есть не зная своего социального положения. В этом случае потребности могут быть одним из факторов, но не единственным. Также можно утверждать, что социальная справедливость должна учитывать не только потребности, но и способности людей, их вклад в общество и другие факторы.

Вопрос о том, как именно учитывать потребности, также является сложным. Например, как оценивать потребности разных групп людей? Как обеспечить, чтобы помощь не превратилась в зависимость? Эти вопросы требуют тщательного размышления и поиска баланса между различными интересами.

В заключение, можно сказать, что социальные потребности являются важным фактором в определении социальной справедливости. Однако справедливость — это сложное понятие, которое не может быть определено только на основе потребностей. Она должна учитывать множество факторов, включая способности, вклад в общество и принципы справедливости, которые человек мог бы принять в условиях «запятой».

Социальная справедливость диктуется заслугами?

Вопрос о социальной справедливости, диктуемой заслугами, является одним из самых спорных в философии и политике. Сторонники этой концепции считают, что люди должны получать вознаграждение в соответствии с тем, что они сделали для общества. Это может означать, что более талантливые или трудолюбивые люди должны получать более высокие зарплаты, в то время как менее способные или ленивые должны получать меньше. Однако у этой концепции есть и серьезные недостатки. Во-первых, она предполагает, что заслуги можно точно измерить и сравнить. Но как можно измерить творчество, интуицию или другие качества, которые часто являются ключевыми для успеха? Во-вторых, такая система может привести к несправедливости, если кто-то имеет доступ к лучшим ресурсам или образованию, что дает им несправедливое преимущество. Кроме того, она может подрывать социальную сплоченность, если люди почувствуют, что их вознаграждение не соответствует их вкладу. В конечном итоге, хотя идея справедливости, основанной на заслугах, кажется справедливой, она может быть слишком упрощенной и не учитывающей сложностей человеческого поведения и общества.

«...»

».

», «», «»

», «»

», «»

», «»

Социальная справедливость диктуется правами?

», «»

», «»

», «»

», «»

», «»

», «»

», «»

», «»

», «»

Защищая справедливость

», «»

», «»

», «»

», «»

», «»

Литература

Norman Barry, An Introduction to Modern Political Theory, London, Macmillan, 2000, chapter 6.

Friedrich Hayek, Law, Legislation and Liberty, Volume 2, The Mirage of Social Justice, London, Routledge, 1976, chapters 8,9.

David Hume, A Treatise of Human Nature, Oxford, Clarendon Press, 1972 (1740).

J. R. Lucas, Democracy and Participation, Harmondsworth, Penguin, 1976, chapter 7.

Robert Nozick, Anarchy, State and Utopia, Oxford, Blackwell, 1974, chapter 7.

Adam Smith, A Theory of Moral Sentiments, Indianapolis, Liberty Press, 1976 (1759) Part II.

Thomas Sowell, The Quest for Cosmic Justice, New York, Free Press, 1999.

Вопросы для размышления

1. ?
2. ?
3. ?

Мир

«Когда границу не переходят товары, ее переходят армии»

Что такое мир?

Вопрос, что такое мир, является одним из самых древних и сложных в истории человечества. В разные времена и в разных культурах понятие мира трактовалось по-разному. Иногда мир понимали как отсутствие войны, а иногда как состояние гармонии и согласия между людьми и народами. В современном мире мир часто ассоциируется с отсутствием вооруженных конфликтов, но это не всегда так. Мир может существовать в состоянии холодной войны, когда между странами нет открытой вражды, но они продолжают соперничать за влияние и ресурсы. Мир также может быть внутренним миром человека, который достигается через самознание и духовное развитие. В конечном счете, мир – это состояние, которое достигается через взаимное уважение, диалог и сотрудничество.

XVIII

XVI

1846

1838

()

Свободная торговля создает один единый мир

I

XIX

Свободное передвижение идей

Мир посредством силы

(1917-1991),

(1933-1945),

«

».

1930-

1970-

1940- 1980-

Путь к войне

1920

Ошибочность идеи всемирного правительства

Повестка дня мира

Второй частью повестки дня является рассмотрение вопросов, связанных с миром и безопасностью. В частности, необходимо рассмотреть вопросы, связанные с предотвращением конфликтов и поддержанием мира. В этом контексте особое внимание следует уделять роли международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций, в поддержании мира и безопасности.

Важно также рассмотреть вопросы, связанные с миротворчеством и восстановлением после конфликтов. Это включает в себя вопросы, связанные с демобилизацией бывших комбатантов, предоставлением гуманитарной помощи и восстановлением инфраструктуры.

В заключение, необходимо отметить, что мир и безопасность являются основными компонентами устойчивого развития. Поэтому необходимо продолжать усилия по достижению этих целей на глобальном уровне.

Ценность мира

Мир является ценностью, которую необходимо защищать и поддерживать. Мир способствует экономическому развитию, социальной стабильности и улучшению качества жизни. Мир также является основой для сотрудничества и взаимовыгодных отношений между государствами и народами.

Без мира невозможно достижение целей устойчивого развития. Мир является необходимым условием для достижения этих целей. Поэтому необходимо продолжать усилия по поддержанию мира и безопасности на глобальном уровне.

Литература

Raymond Aron, *On Peace and War*, London, Weidenfeld & Nicholson, 1966.

Friedrich Hayek, *The Road to Serfdom*, London, University of Chicago Press, 1976 (1944), chapter 15.

David Hume, *Essays: Moral, Political and Literary*, Indianapolis, Liberty Press, 1981 (1742).

Ludwig von Mises, *Liberalism*, Irvington-on-Hudson NY, Foundation for Economic Education, 1985.

Вопросы для размышления

1. ?
2. ? , ,
3. ?

Частная собственность

«Частная собственность создает для личности сферу, в которой личность свободна от государства. Она устанавливает ограничения на авторитарную волю. Она позволяет совместно и в оппозиции политической власти возникать другим силам. Таким образом, она становится основой всей той деятельности, которая свободна от насильственного вмешательства со стороны государства»

Что такое частная собственность?

Без прав собственности не может быть прав человека

17

Свобода слова требует частной собственности

1930-

Сфера независимости для личности

« »

Там где нет собственности, нет справедливости

Частная собственность дает людям свою долю в обществе

Частная собственность крайне важна для морального и экономического прогресса

XIV

: «

».

» «

»,

Частная собственность приносит пользу и тем, кто имеет, и тем кто не имеет ее

Литература

Tom Bethell, *The Noblest Triumph: Property and Prosperity throughout the Ages*, New York, St. Martin's Press, 1998.

Samuel Blumenfeld, *Property in a Humane Economy*, La Salle, ILL, Open Court, 1978.

Jim DeLong, *Property Matters*, New York, Basic Books, 1997, chapter 3.

Friedrich Hayek, *The Fatal Conceit: The Errors of Socialism*, London, University of Chicago Press, 1988, chapter 2.

John Locke, *A Second Treatise on Government*, Cambridge, Cambridge University Press, 1960 (1690), chapter 5.

Richard Pipes, *Property and Freedom*, New York, Knopf, 1999.

Вопросы для размышления

1. _____ ?
2. _____ ,
_____ ?
3. _____ , _____ ?

Верховенство закона

«Разумные существа могут иметь законы, созданные самими; однако они имеют и те, которые они никогда не создавали»

Что такое верховенство закона?

«...» ,
 . «...» , ,
 , .
 , .
 . — ,
 .
 , , ,
 , , ,
 . : «Lex injusta non est lex».

«Rechtsstaat»,

7-11.

«Правительство законов, а не людей»

«Правительство законов, а не людей» — это высказывание, которое подчеркивает важность соблюдения закона и справедливости в управлении государством. Оно означает, что законы должны применяться одинаково ко всем, независимо от их социального статуса, богатства или влияния. Это принцип равенства перед законом, который является основой демократического общества. В то же время, это предупреждение о том, что правительство не должно действовать по воле своих чиновников или по интересам отдельных групп, а должно руководствоваться принципами справедливости и законности.

Равенство перед законом

Равенство перед законом — это принцип, согласно которому все граждане государства должны быть равны перед законом и правосудием. Это означает, что никто не должен быть выше закона, и все должны нести ответственность за свои действия. Этот принцип является одним из основных элементов правового государства и демократии. Он гарантирует, что каждый человек имеет равные права и обязанности перед законом, и что закон применяется одинаково ко всем, независимо от их социального статуса, богатства или влияния.

Общие и абстрактные законы

«

()

», -

Правила естественной справедливости

Независимость правосудия

Конституционализм и ограниченное правительство

XVIII

Литература

Friedrich Hayek, *The Constitution of Liberty*, London, Routledge, 1960, chapters 11-13.

Friedrich Hayek, *The Road to Serfdom*, Chicago, University of Chicago Press, 1972 (1944), chapter 6.

Bruno Leoni, *Freedom and the Law*, Indianapolis, Liberty Press, 1991 (1972).

Charles-Louis Montesquieu, *The Spirit of the Laws*, London, Dent, 1949 (1734).

Michael Oakeshott, *Rationalism in Politics*, Indianapolis, Liberty Press, 1991 (1962) pp. 384-406.

Вопросы для размышления

1. ?
2. - ?
3. ?

Спонтанный порядок

«Многие человеческие институты есть результат человеческого действия, но не человеческого творения»

Что такое спонтанный порядок?

Спонтанный порядок — это порядок, который возникает в результате взаимодействия множества отдельных агентов, действующих независимо друг от друга, но под влиянием определенных правил или ограничений. Этот порядок не задан заранее и не управляется сверху, а возникает естественным образом из хаоса или неопределенности.

Классическим примером спонтанного порядка является формирование рыночной экономики. Каждый участник рынка действует в своих интересах, но в результате взаимодействия всех участников возникает сложная и эффективная система обмена товарами и услугами.

Другим примером является возникновение социальных норм и традиций. Люди действуют по определенным правилам, но эти правила не устанавливаются государством, а возникают в результате взаимодействия людей в обществе.

Спонтанный порядок также наблюдается в природе. Например, формирование кристаллов из расплава или возникновение сложных биологических систем из простых молекул.

Важно отметить, что спонтанный порядок не является хаотичным. Напротив, он характеризуется высокой степенью сложности и адаптивности. Это позволяет системам, возникшим в результате спонтанного порядка, эффективно решать задачи и адаптироваться к изменениям окружающей среды.

Спонтанный порядок — это результат взаимодействия множества отдельных агентов, действующих независимо друг от друга, но под влиянием определенных правил или ограничений. Этот порядок не задан заранее и не управляется сверху, а возникает естественным образом из хаоса или неопределенности.

Передача правил

Почему нам нужна свобода?

Распределение власти

Как бы невидимой рукой...

1831

« ».

),

(

Литература

Norman Barry, *The Invisible Hand in Economics and Politics*, London, Institute of Economic Affairs, 1988.

Friedrich Hayek, *Law, Legislation and Liberty*, London, Routledge, 1982.

Friedrich Hayek, *New Studies in Politics, Philosophy and Economics*, London, Routledge, 1978, chapter 6.

Adam Smith, *A Theory of Moral Sentiments*, Indianapolis, Liberty Press, 1976 (1759).

Alexis de Tocqueville, *Democracy in America*, New York, Fontana, 1968 (1840).

Вопросы для размышления

1. ?
2. ?
3. ? ,

Аргументы в пользу терпимости

Свобода слова

Ограничения на терпимостъ

Угроза фундаментализма

Литература

H. L.Hart, Law, Liberty and Morality, Oxford, Oxford University Press, 1963.

Alan Haworth, Free Speech, London, Routledge, 1998.

John Locke, A Letter Concerning Toleration, Hague, Martinus Nijhoff, 1963 (1689).

John Stuart Mill, On Liberty, London, Penguin, 1971 (1859).

John Milton, Areopagatica, London, Dent, 1993 (1644).

Jonathan Rauch, Kindly Inquisitors: The New Attacks on Free Thought, Chicago, University of Chicago Press, 1993.

Вопросы для размышления

1. ... - ,
?
2. , , ,
?
3. ?